Vážení přátelé,

původně se měl březnový editorial zabývat včelařským tématem, ale člověk míní a okolnosti mění. Letošní únorový úvodník, který jsme věnovali vysvětlení situace kolem nesmyslného a nestandardního zahájení exekuce na majetek svazu, vyvolal reakci JUDr. Karla Brücklera, který nás vyzval „k provedení tiskové opravy, omluvy a nápravy stavu věci“. Upozornil nás, že informace v úvodníku čísla 2 tohoto roku časopisu Včelařství, že byla zahájena exekuce v režii právního zástupce jednoho ze žalovaných – Ing. Leoše Dvorského - Mgr. Petra Šupala, koncipienta (nyní už advokáta) z Advokátní kanceláře Brückler, advokátní kanceláře bývalého předsedy našeho svazu…. se nezakládá na pravdě. Byli jsme jím současně upozorněni, že v případě odmítnutí provedení tiskové opravy, omluvy a nápravy stavu věci, bude nucen využít veškeré právní prostředky, které mu Stanovy, občanský a trestní zákoník umožňují.

Nejprve bych se ráda vyjádřila k tomu, jak jsme dospěli k závěru, že Mgr. Petr Šupal je z AK Brückler:

Obsah únorového článku vycházel ze skutečnosti, že Mgr. Petr Šupal má fakticky dle seznamu advokátů vedeného Českou advokátní komorou (ČAK) sídlo na adrese U hrušky 63/8, 150 00 Praha 5, tudíž stejné sídlo jako JUDr. Karel Brückler. Dále, že současná e-mailová adresa Mgr. Petra Šupala je psupal@akbruckler.cz, takže pan magistr používá stejnou doménu jako doktor Brückler. A konečně jsme vycházeli z údajů uvedených v zápatí dokumentu „Exekuční návrh na pověření soudního exekutora“ ze dne 29.11.2018, který podal v zastoupení Ing. Leoše Dvorského Mgr. Petr Šupal. Je tam uvedeno stejné telefonní číslo a stejné číslo faxu, jaké má JUDr. Brückler v seznamu advokátů ČAK. Vzhledem k uvedeným faktům a k tomu, že sídlo je jednopatrová vilka, jsme předpokládali a předpokládal by to asi každý člověk, že pan magistr Šupal je z kanceláře doktora Brücklera. Až na základě výzvy JUDr. Brücklera bereme na vědomí, že tomu tak není, a za toto pochybení se mu omlouváme.

Vážení přátelé, omlouváme se i vám, neboť náš časopis Včelařství je především odborné a společenské periodikum pro členy svazu a takovéto články do něj nepatří.

Mgr. Jarmila Machová

P. S.

Soud vyhověl našim námitkám proti příkazu k úhradě nákladů druhé exekuce ve výši 37 800 Kč a tento příkaz zrušil. Soud nám dal za pravdu, že jsme plnili dříve, než nám bylo doručeno vyrozumění o zahájení exekuce, tedy dobrovolně. Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné.